

Аналитическая справка о результатах ЕГЭ - 2022г. ГБОУ «СОШ №5 г. Малгобек»

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса прошла в соответствии с нормативно – правовыми документами, регламентирующими государственную аттестацию обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования, в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) в 2022 году.

Для успешной подготовки и прохождению итоговой аттестации в течение учебного года была проведена планомерная работа по отработке пробелов знаний, выполнению примерных КИМов, оказывалась консультативная помощь педагогам, учащимся и родителям, проведены мероприятия по информационному сопровождению ЕГЭ (размещение информации на официальном сайте школы, оформление стендов и т. д.), по вопросам подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации были проведены производственные, административные совещания, родительские собрания.

В 2022 году в ГБОУ «СОШ №5 г. Малгобек» получали среднее общее образование 12 обучающихся. Еще двое выпускников получали среднее общее образование в форме экстерна. Все они по результатам итогового сочинения и годовых оценок были допущены к сдаче ЕГЭ.

В ЕГЭ-2022 от школы участвовали также шестеро выпускников прошлых лет (ВПЛ).

В форме единого государственного экзамена (далее-ЕГЭ) проходили государственную итоговую аттестацию 12 обучающихся 11 класса по 9 учебным предметам: русский язык, математика базового и профильного уровня, история, обществознание, физика, биология, химия, английский язык

Таблица №1 .

Результаты ЕГЭ 2022 г.

Предмет	Кол-во уч-ся	Минимальный балл/оценка	Средний балл по школе	% успеваемости	ФИО учителя
Русский язык	14	20	57	93	Мачигова И.С.
Математика (базовый уровень)	12	3	4	93	Досхоева И.Б.
Математика (профильный уровень)	2	34	43	100	Досхоева И.Б.
Литература	2	3	32	50	Мачигова И.С.
Обществознание	4	17	38	50	Столяренко Т.В.
История	3	38 (и одну работу аннулировали)	35	67	Столяренко Т.В.
Физика	2	51	52	100	Дзейтова М.А.
Химия	4	43	65	100	Цурова Ф.Х.
Биология	4	45 (и одну работу аннулировали)	53	75	Льянова А.Х.
Английский язык	2	61	68	100	Пугоева З.Б.

Во время сдачи ЕГЭ у Даурбековой Х. был аннулирован результат по (химии) из-за сброса КИМа в интернет.

Оздоева Раяна по русскому языку и Боров Абубакар по математике (базовый уровень) не преодолели нижний «порог», в связи с чем была пересдача данных предметов в резервные дни.

Также не преодолели нижние «пороги» по выбранным предметам: Оздоева Раяна по истории, Цурова Сара по литературе.

Анализ количественных показателей участников ЕГЭ позволяет выявить следующее: 14 выпускников 2022 года сдавали ЕГЭ по двум обязательным предметам (русский язык и математика базовая или профильная) и семи предметам по выбору. По данным таблицы №1 видно, что учащиеся показали удовлетворительные результаты по русскому языку.

Высокобалльные результаты показали:

Оздоева Дали - 85 баллов (рус. яз.);

Бокова Ясмилина – 89 б. (рус. яз.); 86 б.(биология)

Цурова Альбика - 95 б. (химия); 82 б. (биология)

Сравнительная таблица результатов ЕГЭ за четыре последних года.

	Мин. порог	Сдали экзамен (количество)				Успеваемость				Средний тестовый балл			
		2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022
Русский язык	24/ 36	18	22	11	14	100	100	100	93	65	71	67	57
Математика (профиль)	27	5	7	2	2	100	43	100	100	39	24,6	30	43
Математика (база)	-	13	-	-	12	84,6	-	-	93	3,7	-	-	4
Обществознание	42	8	11	5	5	87,5	91	60	50	52	48,3	45,4	38
Физика	36	1	2	1	2	100	100	100	100	45	44	40	52
Литература	32	2	5	-	2	50	100	-	50	40	51,6	-	32
Биология	36	4	4	5	4	25	100	60	75	34	53	33	53
История	32	1	7	3	3	100	86	100	67	41	50	36	35
Химия	36	4	4	5	4	25	75	60	100	34	49	30	65
Английский язык	22		4	1	2		100	100	100		65	72	68

Анализируя приведённые статистические данные можно сделать выводы:

- Стабильно сохраняется балл немного выше среднего по русскому языку, хотя в 2022 году он немного снизился;
- Повысился средний балл ЕГЭ по математике профильного и базового уровня, по физике, по химии;
- Снизился средний балл ЕГЭ по истории, по обществознанию, по биологии и по литературе;
- Двое выпускников не преодолели минимальный порог по основным предметам: Оздоева Раяна по русскому языку и Боров Абабукар по математике;
- Двое выпускников не преодолели минимальный порог по выбранным предметам: Оздоева Раяна по истории, Цороева Сара по литературе.
- Средний балл по школе составляет 49,2, что ниже среднего балла ЕГЭ 2021г. (51)

Таблица №3

Сравнительная таблица баллов ЕГЭ по основным предметам за 4 года.

	Средний балл				Самый высокий балл				Самый низкий балл			
	2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022
Русский язык	65	71	67	57	96	94	98	89	36	50	26	20
Математика (проф.ур.)	39	24,6	30	43	45	39	33	52	27	14	27	34
Математика (баз.ур.)	3,7	-	-	4	4	-	-	5	2	-	-	3

Анализируя данные таблицы 3, делаем выводы:

- Стабильно сохраняется достаточно высокий балл по русскому языку, хоть в этом году он немного ниже, чем в предыдущие годы;
- Повышается показатель среднего балла по математике профильного и базового уровня;
- Понизился показатель самого низкого балла по русскому языку;
- Повысился показатель самого высокого балла по математике как профильного, так и базового уровня.

Анализ результатов ЕГЭ по предметам:

РУССКИЙ ЯЗЫК

Минимальный балл по русскому языку составляет - 24 балла для получения аттестата и 36 баллов для поступления в вуз.

По результатам ЕГЭ по русскому языку в целом по ОО одна выпускница (Оздоева Раяна) не набрала минимальное количество баллов, свидетельствующее об освоении образовательной программы среднего общего образования.

Самый высокий балл – 89

Самый низкий - 20

В этом году выпускники показали средние результаты сдачи ЕГЭ по русскому языку: средний балл по школе - 57.

Выводы и рекомендации:

1. Необходимо отметить, что, выявленные путем анализа результатов ЕГЭ проблемы соблюдения языковых норм могут быть устранены, во-первых, если в школе при изучении всех предметов будут соблюдаться единые подходы к формированию и оцениванию основных видов речевой деятельности (слушания, письма, чтения, говорения), будет проводиться работа по предупреждению ошибок, связанных с нарушением лексической сочетаемости слов, употреблением слов в несвойственном значении. Следовательно, учителям-предметникам необходимо корректировать речь обучающихся, указывая на лексические, грамматические ошибки; во-вторых, работу по развитию и совершенствованию всех сторон устной речи - произношение в соответствии с нормами языка, грамматическую правильность, связность и последовательность высказываний, выразительность начинать с 1 класса.
2. Для получения высоких результатов за написание сочинения в средней школе, нужно добиться успешного овладения теми результатами, которые формируются в основной школе. С этой целью учителям русского языка и литературы необходимо: с 5 класса систематически целенаправленно развивать диалогическую и монологическую речь учащихся (устную и письменную): формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, умение делать выводы; учить вести любой диалог этически корректно; в речевые разминки на уроках русского языка и литературы основной школы ежеурочно включать комплекс упражнений продуктивного характера: упражнения в анализе готового текста (определение темы, формулирование основной мысли, выявление композиции, составление плана текста); упражнения аналитического характера. упражнения конструктивного характера, упражнения по воссозданию текста, упражнения в совершенствовании сказанного (редактирование текста), упражнения в переконструировании, дополнении, достройке, улучшении (редактировании), упражнения в создании собственного высказывания.

МАТЕМАТИКА профильный уровень

По результатам ЕГЭ по математике в целом по ОО отсутствуют выпускники, не набравшие минимальное количество баллов (сдавали проф. математику лишь два выпускника), свидетельствующее об освоении образовательной программы среднего общего образования. Но баллы все же не очень высокие.

Самый высокий балл – 52;

Самый низкий – 34.

В сравнении с прошлым годом произошло небольшое повышение среднего балла с 30 до 43.

Выводы и рекомендации:

1. С 7 класса на уроках геометрии развивать пространственное воображение: учить строить геометрические тела на плоскости, наносить элементы геометрических тел, проводить по геометрии теоретический зачет по вопросам каждой темы. В 11 классе ежеурочно на этапе «Сопутствующее повторение» рассматривать различные типы задач из материалов ЕГЭ.

2. В 9 классе на уроках алгебры отрабатывать задачи на сложные проценты. В 10 классе на уроках алгебры и начал анализа на основе задачи на сложные проценты отработать составление формул на нахождение наибольшего и наименьшего значения функции, в 11 классе систематически отрабатывать этапы решения финансово-экономических задач.

3. С 8 класса добиваться от учащихся осознанного усвоения материала по теме «Решение квадратных уравнений с параметром». В 10 классе систематически отрабатывать этапы исследования при решении систем неравенств с параметром, в 11 классе закрепить решение задач с параметром, рассматривая как можно больше типов задач с параметром.

4. В 11 классе учить исследованию и анализу решения задач, связанные с теорией чисел.

5. При повторении решения задач нужно добиваться от учеников осмысления каждого шага решения, требовать от них ссылок на соответствующие правила, формулы, чтобы у учащихся формировались ассоциации.

6. Отрабатывать умения учащихся по применению полученных знаний при решении прикладных математических задач.

7. Широко применять в процессе отработки учебного материала и его повторения в 10 и 11 классах материалы открытого банка заданий ЕГЭ: <http://www.fipi.ru>.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Экзамен по обществознанию сдавали 4 обучающихся. Результат выполнения – средний балл- 38.

В сравнении с прошлым годом произошло понижение среднего балла (43/38).

Выводы и рекомендации:

1. Экзаменационная работа направлена на выявление знаний выпускников по пяти содержательным блокам, которые соответствуют блокам Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по обществознанию.

2. В ходе выполнения заданий базового уровня (1-20 вопросы) двое из четырех обучающихся справились с тестовыми заданиями и показали достаточные знания.. Двое других с большинством заданий КИМа не справились.

3. Некоторое затруднение вызвали задания по теме «Конституция РФ», «Право, «Политика»» так как выпускники не смогли правильно сориентироваться и применить понятия, изучаемые в теме. Соответственно, главная задача на всех уроках обществознания систематически повторять понятия, изучаемые по текущей теме, и все понятия, изученные ранее.

4. Учителям истории и обществознания необходимо отрабатывать навык работы с текстом на каждом уроке: отрабатывать алгоритм анализа текста, умения давать характеристику основным понятиям на основе текста, приводить примеры на основе обществоведческих знаний. Отрабатывать четкую формулировку определений в эссе.

5. Для повышения уровня сформированности компетенции обучающихся необходимо в организации учебного процесса по обществознанию и подготовки к экзамену обращать внимание на:

- развитие аналитических умений и навыков обучающихся при обращении к историческим примерам;
- формирование общеучебных и специальных умений и навыков с использованием заданий по типу ЕГЭ как при текущем, так и при тематическом, и промежуточном контроле.

6. На уроках и консультациях отрабатывать умение внимательно читать задание.

ФИЗИКА.

Экзамен по физике сдавали двое обучающихся. Результат выполнения – 51 и 53 баллов.

В сравнении с прошлым годом произошло повышение среднего балла с 40 до 52.

Анализ выполнения заданий показал, что выпускники слабо справились с заданием 4 (расчёт энергии), 15 (законы постоянного тока), 25 (закон сохранения импульса и энергии), 27 (электромагнетизм).

Задания повышенного уровня предполагали решение комбинированных задач и оценивались 0-3 баллами, но обучающиеся с этими заданиями не справились.

Выводы и рекомендации:

1. Учитель физики должен мотивировать обучающихся к изучению физики, используя разнообразие современных образовательных технологий (кейс-метод, метод проектов, информационно-коммуникационные технологии, методы развития критического дискуссионные методы, игровые методы);

2. На уроках решать задачи не только из традиционных сборников задач, но и задачи, входящие в программу ЕГЭ и ОГЭ предыдущих лет.

3. Организовывать проверку знаний, умений и навыков обучающихся с использованием тестовых форм контроля.

4. Формировать на уроках методологические умения (выбор установки опыта по заданным гипотезам, запись интервала значений прямых измерений с учетом заданной погрешности, понимание результатов опытов, представленных в виде графиков).

5. Обратить особое внимание на работу с текстом.

6. Обратить самое пристальное внимание на обучение решению качественных задач. Качественные задачи в КИМ ЕГЭ по физике относятся к заданиям повышенного уровня, но демонстрируют результаты ниже, чем сложные расчетные задачи. Очевидно, в процессе обучения физике недостаточно времени отводится деятельности по объяснению явлений вообще и по построению связных письменных объяснений с аргументами в виде законов, формул или правил.

БИОЛОГИЯ

По результатам ЕГЭ по биологии по ОО трое из четырех выпускников набрали достаточно высокое количество баллов, что свидетельствует об освоении ими образовательной программы среднего общего образования.

Средний балл – 53.

Самый высокий балл- 86

Самый низкий балл -45

В сравнении с прошлым годом произошло резкое повышение среднего балла с 32 до 53.

Выводы и рекомендации:

Обучающиеся в целом справились с заданиями КИМа. Вызвали некоторые затруднения: задание №2 на знание методов научного познания; задание № 10 – многообразие организмов и задание №17.

Учителю биологии необходимо продолжать практиковать на уроках и занятиях элективного курса тестовый контроль знаний и умений учащихся, используя все виды и формы заданий, применяемых в КИМ.

Провести проверочные работы по проблемным темам: «Пищеварительная система человека», «Методы научного познания».

При организации повторения следует обеспечить систематизацию и обобщение материала из разделов анатомии «Организм человека».

Усилить внимание к формированию следующих умений: - устанавливать причинно-следственные связи, проводить анализ, обобщение, формулирование выводов; - систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи; - составлять свободный развернутый ответ, письменно излагать свои мысли.

ХИМИЯ

Экзамен по химии сдавали четверо обучающихся, которые набрали среднее количество баллов – 65 (от 43 до 95).

Самый высокий балл- 95.

Самый низкий балл – 43.

С заданиями базового уровня №1, 4, 6, 20, 28 справились трое экзаменуемых, с заданиями №12,13,14,15 справился только двое учащихся. Задания повышенного уровня вызвали наибольшие затруднения.

Выводы и рекомендации:

Учителю химии при подготовке учащихся к ЕГЭ необходимо разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты на каждого обучающегося.

Организовать систему подготовки с поурочным контролем и проверкой.

Обратить внимание на формирование у обучающихся общеучебных и предметных навыков, находящихся непосредственное применение на практике.

При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников, сдававших ЕГЭ в 2022 году.

Обратить внимание, что в 2022 году задания для ЕГЭ по химии стали содержать большее количество математических элементов, расчетов физических величин, более глубокой стала проверка и основного теоретического курса химии.

**Общая информация
о результатах ЕГЭ выпускников 11 класса по всем учебным
предметам в ГБОУ «СОШ №5 г. Малгобек» в 2022 году**

№	ФИО выпускника 11 класса	Год поступления в данную школу (если прибыл, то откуда)	Предмет(ы), по которому (ым) сдавал ЕГЭ в 2022г.	Количество баллов на ЕГЭ по каждому предмету	ФИО учителя, обучавшего в 11 классе
1.	Арчаков Магомед Тимурович	2021	русский язык	48	Мачигова Иман Сайдахмедовна
			матем. (базов.)	4	Досхоева Изаура Булатгиреевна
			химия	43	Цурова Фариза Хусеновна
			биология	45	Льянова Аза Хаджи-Бекировна
2.	Бекботова Делла Микаиловна	2012	русский язык	66	Мачигова Иман Сайдахмедовна
			матем. (базов.)	4	Досхоева Изаура Булатгиреевна
			история	38	Столяренко Татьяна Васильевна
			обществознание	40	Столяренко Татьяна Васильевна
3.	Бокова Мадина Алиевна	2012	русский язык	44	Мачигова Иман Сайдахмедовна
			матем. (базов.)	3	Досхоева Изаура Булатгиреевна
			обществознание	17	Столяренко Татьяна Васильевна
4.	Боров Абубакар-Садык Алиевич	2018	русский язык	41	Мачигова Иман Сайдахмедовна
			матем. (базов.)	3	Досхоева Изаура Булатгиреевна
5.	Даурбекова Хадижат	2012	русский язык	71	Мачигова Иман Сайдахмедовна

	Абабукаровна		матем. (базов.)	4	Досхоева Изаура Булатгиреевна
			химия	53	Цурова Фариза Хусеновна
			биология	0 (аннулировали)	Льянова Аза Хаджи-Бекировна
6.	Мамилов Муслим Магомедович	2012	русский язык	78	Мачигова Иман Сайдахмедовна
			матем. (проф.)	52	Досхоева Изаура Булатгиреевна
			физика	51	Дзейтова Марет Абукаровна
7.	Оздоева Дали Жабраиловна	2012	русский язык	85	Мачигова Иман Сайдахмедовна
			матем. (базов.)	5	Досхоева Изаура Булатгиреевна
			английский язык	75	Пугоева Зуфира Бисултановна
			литература	60	Мачигова Иман Сайдахмедовна
8.	Оздоева Раяна Саварбековна	2012	русский язык	20, (на пересдаче аннулировали)	Мачигова Иман Сайдахмедовна
			матем. (базов.)	3	Досхоева Изаура Булатгиреевна
			история	0	Столяренко Татьяна Васильевна
			обществознание	45	Столяренко Татьяна Васильевна
9.	Оздоева Римма Муслимовна	2012	русский язык	45	Мачигова Иман Сайдахмедовна
			матем. (базов.)	3	Досхоева Изаура Булатгиреевна
			история	67	Столяренко Татьяна Васильевна
			обществознание	50	Столяренко Татьяна Васильевна
10.	Погоров Муса Сулейманович	2020	русский язык	45	Мачигова Иман Сайдахмедовна
			матем. (проф.)	34	Досхоева Изаура Булатгиреевна
			физика	53	Дзейтова Марет Абукаровна
11.	Цороева Сара Магомедовна	2012	русский язык	73	Мачигова Иман Сайдахмедовна
			матем. (базов.)	4	Досхоева Изаура

					Булатгиреевна
			литература	3	Мачигова Иман Сайдахмедовна
			английский язык	61	Пугоева Зуфира Бисултановна
12.	Чилиев Акраман Ахметович	2012	русский язык	44	Мачигова Иман Сайдахмедовна
			матем.(базов.)	4	Досхоева Изаура Булатгиреевна
13.	Бокова Ясмилина Тимуровна (11э)	2012	русский язык	89	Мачигова Иман Сайдахмедовна
			матем.(базов.)	5	Досхоева Изаура Булатгиреевна
			химия	69	Цурова Фариза Хусеновна
			биология	86	Льянова Аза Хаджи-Бекировна
14.	Цурова Альбика Руслановна (11э)	2020	русский язык	69	Мачигова Иман Сайдахмедовна
			матем.(базов.)	4	Досхоева Изаура Булатгиреевна
			химия	95	Цурова Фариза Хусеновна
			биология	82	Льянова Аза Хаджи-Бекировна

Аннулировали результаты экзамена у Оздоевой Р. по русскому языку и у Даурбековой Х. по биологии.

По данным, приведенным в таблице, видно, что следующие выпускники не преодолели порог по основным предметам:

Оздоева Р. (рус.яз.)

Боров А. (математика баз. ур.),

и по выбранным:

Цороева С. – по литературе;

Бекботова Д., Бокова М. – по обществознанию;

Цороева С. – по литературе;

Оздоева Р.- по истории и по обществознанию

Заключение

В ГБОУ «СОШ №5 г. Малгобек» созданы все условия для подготовки к прохождению ЕГЭ, ГВЭ в соответствии с требованиями Порядка их проведения и методическими рекомендациями.

К ГИА в 2022 году допущены 100% выпускников, которые сдавали экзамены в форме ЕГЭ.

-93 % выпускников преодолели минимальный порог по русскому языку (не преодолела «порог» Оздоева Р.)

-93 % преодолели минимальный порог математике базового уровня (не преодолел Боров А.).

-100% выпускников прошли «порог» по математике профильного уровня, физике, химии и английскому языку.

- 12 выпускников текущего года (86 %) получили аттестат о среднем общем образовании.

-Двое из них, выпускники 11Э класса , одна из которых получила аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении» (Бокова Ясмилина).

Вместе с тем имеются :

- неудовлетворительные результаты по русскому языку, литературе и по обществознанию;

Таким образом, вопросы качества образования по учебным предметам при подготовке учащихся к ГИА остаются актуальными.

На основании вышеизложенного, при подготовке к ГИА в 2022-2023 учебном году необходимо предусмотреть следующие мероприятия:

1. Администрации школы:

1.1. Провести анализ результатов ЕГЭ.

1.2. Выявить причины неудовлетворительных результатов, определить пути их устранения.

1.3. При определении учебных предметов, изучаемых в 10-11 классах, учитывать результаты ЕГЭ.

1.4. Определить группы обучающихся 11 классов, прогнозируемых как неуспешных при прохождении ГИА в 2023 году, усилить взаимодействие с их родителями (законными представителями).

1.5. Усилить информирование участников ЕГЭ, их родителей (законных представителей) по вопросам проведения ЕГЭ, подачи заявлений на участие в ГИА, порядке подачи апелляций, ознакомления с результатами проверки и перепроверки ЕГЭ.

1.6. Сформировать списки работников в пунктах проведения государственной итоговой аттестации с учетом графиков отпусков

1.7. Обеспечить участие выпускников текущего года и педагогических работников в муниципальном репетиционном экзамене и апробациях ЕГЭ.

2. Учителям:

2.1. Обеспечить 100% освоение учащимися содержания основной образовательной программы по предмету.

2.2. Выявить проблемные зоны в подготовке учащихся выпускников к выполнению экзаменационных работ.

2.3. Провести анализ нормативных документов, регламентирующих разработку КИМ (спецификации, кодификаторы, демоверсии)

2.4. Использовать в учебном процессе технологии, способствующие организовать разноуровневое обучение в классах с разным уровнем фактической подготовки и фактических способностей выпускников.

2.5. Выявить и классифицировать типичные ошибки, организовать целенаправленную работу по отработке определенных умений.

2.6. Уделять более пристальное внимание сложным вопросам и составляющим курса, недостаточно отраженным в учебниках, используя при этом дополнительные ресурсы.

2.7. Разработать индивидуальные образовательные маршруты по преодолению затруднений при освоении основной общеобразовательной программы и обеспечить их реализацию в полном объеме.

2.8. Включать задания из открытого банка заданий ЕГЭ (ресурс Интернета) в текущий учебный процесс, а на завершающем этапе подготовки к экзамену эффективно проводить диагностику недостатков усвоения отдельных тем и их устранение путем решения конкретных серий задач, составленных с использованием банка заданий.

Зам. директора по УВР З.Б.Пугоева